

Territorios con capacidades para la autogestión y para generar sus propias oportunidades de desarrollo

Capital social en grupos de ahorro comunitario en territorios rurales de Baja California Sur (BCS)

Informe de resultados

Manuel Benjamín Mayoral García

Introducción

Philanthropiece actúa en la construcción de redes entre vecinos basadas en la **confianza**, para fortalecer los procesos de aprendizaje en un nivel de actores endógenos territoriales a través de los Grupos de Ahorro Comunitario y la Educación Financiera (GAC).

Por lo que se puede considerar que el modelo de intervención de la Asociación infiere en el **Capital social**, el cual hace alusión a los recursos sociales disponibles en el territorio, que incluyen las relaciones, normas, confianza y redes sociales que facilitan la cooperación y la acción colectiva.

Introducción

El estudio se centra en analizar cómo la participación en los GAC influye en la creación de redes de confianza entre los miembros, fortaleciendo la conexión y colaboración entre vecinos. Se busca comprender el papel específico del Programa en los grupos bajo un sentido de pertenencia, aceptación de valores compartidos y generación de condiciones para igualdad de oportunidades dentro de los territorios.

Objetivo

- Construir un Índice Compuesto de Capital Social (*ICCS*), que defina la intensidad existente bajo una valoración de “fuerte o débil”.
- Se busca determinar como las acciones específicas del programa están afectando las relaciones sociales, la confianza, la participación y compatibilidad comunitaria de las personas en los territorios rurales; asumiéndose que, aquellos grupos con mayor tiempo de trabajo, específicamente grupos graduados, tendrán un capital social mas fuerte que aquellos que se encuentran en entrenamiento, siendo la relación familiar el factor que más se ha fortalecido con respecto al resto.

Intensidad del capital social

Conceptualmente: Las características entre los miembros de un grupo u organización social que facilitan las acciones colectivas como confianza, reciprocidad, compatibilidad, normas y valores, permitiendo aumentar la eficiencia de relaciones sociales.

Operacionalmente: Se considera la intensidad a través de un índice compuesto (IC) derivado de las acciones colectivas existentes (confianza, reciprocidad, compatibilidad, normas y valores) entre los miembros de un grupo u organización, y con los diferentes actores, grupos sociales y servicios de estado que se dan en su contexto productivo y personal.

Metodología

Se utilizó un muestro estratificado basado en costos y varianzas distintas:

$$n = \frac{\left(\sum_{k=1}^L N_k S_k / \sqrt{C_k} \right) \left(\sum_{i=1}^L N_i S_i \sqrt{C_k} \right)}{N^2 D + \sum_{i=1}^L N_i S_i}; D = \frac{B^2}{4}; n_i = n \left(\frac{N_i S_i / \sqrt{C_i}}{\sum_{k=1}^L N_k S_k / \sqrt{C_k}} \right)$$

Donde:

n = Muestra total

n_i = Muestra por estrato

N_k = Población total por estrato

S_k = Desviación estándar por estrato

C_k = Costos por estrato

D = Nivel de error máximo permitido

B = Nivel de precisión deseado

N= 919

n=145

Entrenamiento (ni) =43

Esponaneo (ni) =9

Graduado (ni) =93

Metodología

Estratificación:

Entrenamiento. Grupos que están en proceso de formación, integrados por la Organización Promotora que les otorga entrenamiento para el desarrollo de la metodología de grupo de ahorro comunitario

Espontáneo. Grupos que surgen de manera natural dentro de un territorio sin la intervención directa de la Organización Promotora, surgiendo como iniciativa de los propios integrantes del territorio, en cuyo caso han sido integrantes de grupos graduados.

Graduado. Grupos que han concluido exitosamente el proceso de entrenamiento proporcionado por la Organización Promotora, alcanzando un nivel de autonomía y capacidad para operar de manera independiente.

Metodología

Para construir el índice, se ha seguido la secuencia sugerida por Nardo *et al.*, (2008), Saisana, (2008) y Schuschny y Soto (2009); se utilizó como técnica multivariante el Análisis de Componentes Principales (ACOP). La normalización de datos se realizó mediante la forma “min-max” (Freudenberg, 2003; Jacobs *et al.*, 2004), de modo que los valores normalizados variaron dentro de un rango adimensional [1-3], tal como se expresa a continuación:

Valoración	Intensidad
≤ 1.5	Muy débil
$1.5 < \leq 2$	Débil
$2 < \leq 2.5$	Fuerte
$2.5 < \leq 3$	Muy fuerte

Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones de análisis

1. Estructural: La formación de los vínculos interpersonales entre individuos y grupos que facilitan la cooperación mediante la acumulación de aprendizaje social.

2. Relacional: Característica que predispone a las personas a cooperar con base en relaciones construidas por una continua interacción, la cual, su existencia puede promover el esfuerzo común, y su ausencia puede afectar negativamente su desarrollo.

3. Cognitiva: Los recursos que tienen un código común o un paradigma compartido que facilitan una comprensión común de los objetivos colectivos y de las formas adecuadas de actuar en un sistema social.

4. Comunitaria: Compatibilidad de los valores de los individuos con los de la comunidad y sus formas de accionar el comportamiento cooperativo, manifestado por la incidencia de diferencias o conflictos.

Instrumento

51 reactivos
4 secciones

*Análisis de confiabilidad de instrumento
(Alfa Cronbach)*

Items		Para prueba piloto	Ajustado para análisis
Capital social		.800	.867

Fuente: Elaboración propia.

<i>Capital social</i>		
<i>Dimensión</i>	<i>Componente</i>	<i>Items</i>
Estructural	Vínculo directo familiar	14
	Vínculo directo no familiar	
	Vínculo gremial no productivo	
	Vínculo gremial productivo	
Relacional	Confianza en conocidos	23
	Confianza en desconocidos	
	Confianza en instituciones	
	Confianza en servicios públicos	
	Seguridad	
	Normas y sanción social	
	Reciprocidad	
Cognitiva	Civismo	10
Comunitaria	Valores compartidos	4

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor

Principales componentes

Considerando los criterios definidos de Kaiser y porcentaje de varianza explicada, se identifican 10 componentes principales mayores a la unidad y que explican el 60% de la varianza total:

C1= Confianza en gobierno e instituciones

C2= Interés bienestar general en municipio, estado y país

C3 = Pertenencia y participación comunitaria

C4= Ausencia de conflictos

C5 = Tranquilidad para vivir

C6 = Relación familiar

C7 = Relación vecinal

C8 = Compatibilidad comunitaria

C9 = Interés bienestar comunitario

C10 = Sanción y tolerancia comunitaria



Subíndices

1. Confianza

**2. Interés general
sobre municipio
estado y país**

**3. Pertenencia y
participación
comunitaria**

**4. Ausencia de
conflictos
comunitarios**

**5. Tranquilidad
para vivir**

**6. Relación
familiar**

7. Relación vecinal

**8. Compatibilidad
comunitaria**

**9. Interés en
bienestar
comunitario**

**10. Sanción y
tolerancia
comunitaria**



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor

Subíndices

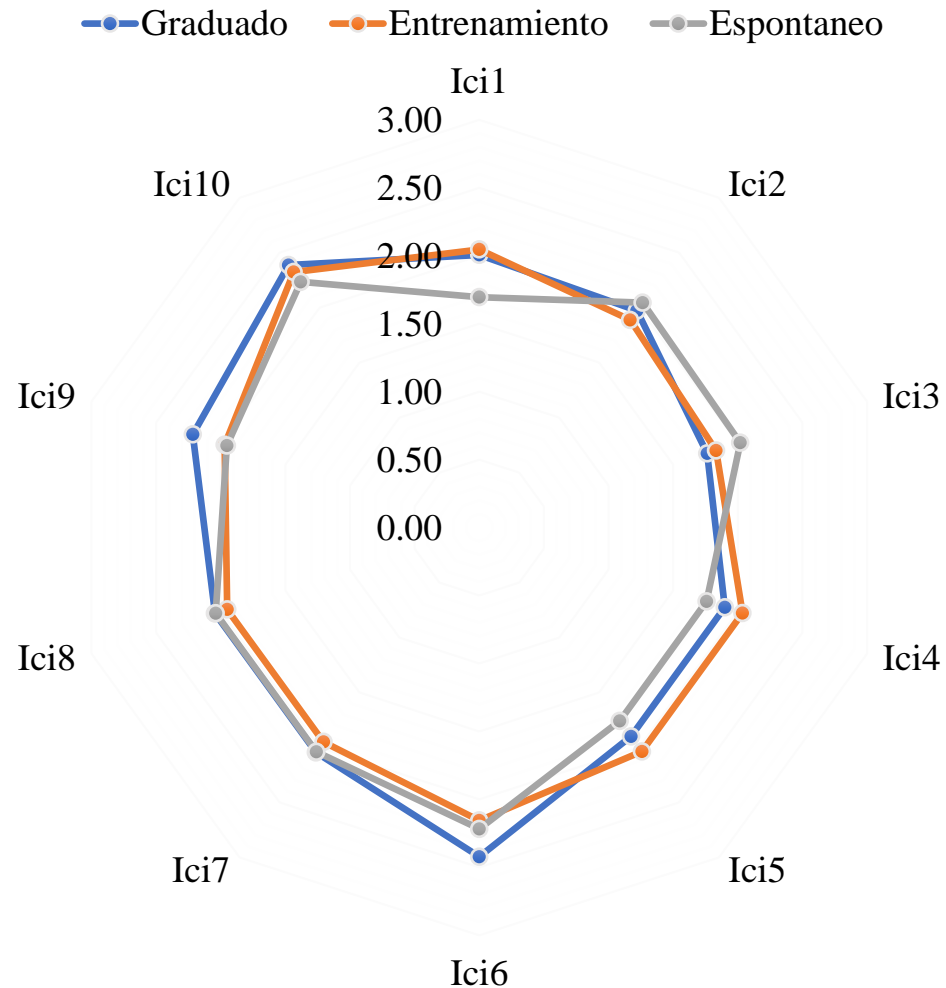
<i>ICi</i>	Tipo de Grupo de ahorro		
	<i>Graduado</i>	<i>Entrenamiento</i>	<i>Espontáneo</i>
<i>ICi</i> = Confianza en gobierno e instituciones	2.01	2.05	1.70
<i>ICi</i> = Interés bienestar general en municipio, estado y país	1.97	1.89	2.04
<i>ICi</i> = Pertenencia y participación comunitaria	1.76	1.83	2.02
<i>ICi</i> = Conflictos comunitarios	1.90	2.04	1.76
<i>ICi</i> 5 = Tranquilidad para vivir	1.90	2.04	1.76
<i>ICi</i> 6 = Relación familiar	2.42	2.16	2.22
<i>ICi</i> 7 = Relación vecinal	2.04	1.95	2.04
<i>ICi</i> 8 = Compatibilidad comunitaria	2.04	1.95	2.04
<i>ICi</i> 9 = Interés bienestar comunitario	2.22	1.97	1.95
<i>ICi</i> 10 = Sanción y tolerancia comunitaria	2.39	2.32	2.23

Fuente: Elaboración propia



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor

Subíndices



La *Relación familiar (ICi 6)* se denota con mayor fortaleza en los grupos graduados.

La *Relación vecinal (IC 7)*, *Compatibilidad comunitaria (IC 8)*, *Interés en bienestar comunitario (IC 9)*, *Sanción y tolerancia comunitaria (IC 10)* se ve fortalecida a mayor tiempo de trabajo.



Subíndices

<i>ICi</i>	Tipo de Grupo de ahorro		
	<i>Graduado</i>	<i>Entrenamiento</i>	<i>Espontáneo</i>
<i>ICi</i> 1 = Confianza en gobierno e instituciones	Fuerte	Fuerte	Débil
<i>ICi</i> 2 = Interés bienestar general en municipio, estado y país	Débil	Débil	Fuerte
<i>ICi</i> 3 = Pertenencia y participación comunitaria	Débil	Débil	Fuerte
<i>ICi</i> 4 = Conflictos comunitarios	Débil	Fuerte	Débil
<i>ICi</i> 5 = Tranquilidad para vivir	Débil	Fuerte	Débil
<i>ICi</i> 6 = Relación familiar	Fuerte	Fuerte	Fuerte
<i>ICi</i> 7 = Relación vecinal	Fuerte	Débil	Fuerte
<i>ICi</i> 8 = Compatibilidad comunitaria	Fuerte	Débil	Fuerte
<i>ICi</i> 9 = Interés bienestar comunitario	Fuerte	Débil	Débil
<i>ICi</i> 10 = Sanción y tolerancia comunitaria	Fuerte	Fuerte	Fuerte

Fuente: Elaboración propia



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor

Índice

El *ICCS* es de interés a nivel de grupo de ahorro. Por esta razón, para obtener el nivel de Capital Social existente, se analiza de forma agregada :

Territorio	ICCS	Intensidad
Graduado	2.04	Fuerte
Entrenamiento	2.00	Fuerte
Espontáneo	1.96	Débil

Fuente: Elaboración propia.

El *capital social (CS)* se refleja más fortalecido en los grupos de mayor tiempo de trabajo, en este caso grupos graduados



CONCLUSIONES



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor

- El capital social (*CS*) se refleja con mayor fortaleza en los grupos de mayor tiempo de trabajo, en este caso grupos graduados(*GG*), con un *ICS* de 2.04, 2.00 para grupos bajo entrenamiento (*GE*) y 1.96 para espontáneos.
- El *ICi* con mayor valoración se presenta en los subíndices de 6 al 10, que hacen referencia a las relaciones.
- Por el contrario, los subíndices del 1 al 5, en los que la mayoría están fuera del control de los territorios pero bajo su contexto, se presentan valoraciones mas bajas.
- Destacan los *GG* y espontáneos sobre los *GE*, esto supone que los espontáneos surgen a partir de un vínculo fuerte desarrollado en un *GG*.

- Los resultados demuestran que aspectos deben tomarse en cuenta para mejorar la intervención del programa en miras de fortalecer aspectos que constituyen el capital social.
- Si bien es cierto la mayor valoración se presenta en los subíndices de 6 al 10, estos presentan brechas de oportunidad para seguir fortaleciéndose.
- Así mismo, los subíndices del 1 al 5, en los que la mayoría son externos a los territorios, y que se presentan con valoraciones mas bajas, pueden considerarse al momento de la intervención del Programa.

- La operación del Programa permite que las personas y los grupos, constantemente estén estableciendo conexiones con sus pares para crear y mantener estrategias de reproducción social en un marco histórico y de identidad.
- Un aspecto a considerar es el que las redes sociales son vitales si se habla de capital social, pero esto no quiere decir que por sí solas sean capital social.
- Para establecer las conexiones, es necesario construir una relación de confianza, el valor extrínseco de la relación de confianza reside en el hecho de que permite la interacción entre personas y entre grupos. Esto se denota en que los resultados han evidenciado que el nivel de *Confianza en gobierno e instituciones* es más fuerte en los grupos con mayor tiempo de operación bajo el Programa, así mismo se hace evidente en la *Relación familiar y Vecinal* se sustentan igualmente en la confianza.
- Por lo tanto, los grupos que son fuertes en confianza, se constituyen con mayor capital social.

- Los hallazgos de esta investigación, permiten precisar con certeza que se denota una total concordancia con las definiciones existentes en la literatura sobre capital social, así se considera la de Bordieu (1985), que lo refiere como el conjunto de recursos reales o potenciales a disposición de los integrantes de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas; Putnam (1993), quien lo considera como aquellos aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes sociales, las normas y la confianza, que pueden aumentar la eficiencia de la sociedad al facilitar acciones coordinadas que permiten la acción y la cooperación para beneficio mutuo; Coleman (2000), al tratarlo como la estructura de relaciones en la que las personas se pueden contactar con otros, formar de modo seguro obligaciones y expectativas, compartir información, y aplicar sanciones.

- En este estudio se logró decodificar a través de la construcción de un Índice Compuesto la intensidad existente de Capital Social (ICCS) bajo una valoración de "fuerte o débil", con ello se ha sintetizado cómo las acciones específicas del programa están afectando las relaciones sociales, la confianza, la participación y la compatibilidad comunitaria de las personas en los territorios rurales.
- Se ha demostrado que aquellos grupos con mayor tiempo de trabajo con el Programa, específicamente grupos graduados, tienen un capital social más fuerte que aquellos que se encuentran en entrenamiento y aquellos que son espontáneos, siendo la *Relación familiar* y la *Relación vecinal* los factores que más se han fortalecido con respecto al resto.

- Los resultados se sustentan con los conceptos de capital social existentes en la literatura, ya que se ha realizado una medición multidimensional que tomó en cuenta elementos básicos como la confianza en conocidos y no conocidos, la densidad de las relaciones sociales; así como los efectos de los dos anteriores, tales como la capacidad de trabajar en equipo (cooperar y coordinar) y de participar en organizaciones, la participación cívica y compatibilidad comunitaria, así como la intensidad de las normas sociales.
- En este sentido, la medición de capital social permite sintetizar lo que constituye una oportunidad para movilizar recursos (tangibles e intangibles) que detonen el desarrollo de los territorios.
- El capital social no se ha encontrado en los individuos que se relacionan, ni en los elementos físicos que se usan para la producción (donde sí están las otras formas de capital), sino que son inherentes a la estructura de las relaciones entre individuos y, por lo tanto, solamente en dicha estructura se puede ubicar el capital social

- Los programas que promueven la participación comunitaria a largo plazo pueden contribuir significativamente al fortalecimiento del capital social y, en consecuencia: fomentar las relaciones y la confianza, incrementar la participación comunitaria, generar recursos compartidos y generar resiliencia comunitaria.
- Las estrategias de desarrollo deben considerar la construcción y mantenimiento del capital social como un componente fundamental para mejorar la calidad de vida y la resiliencia de los territorios rurales, adaptándose a las particularidades de cada comunidad y contexto específico.
- La medición periódica del capital social proporcionará información valiosa para orientar y evaluar las intervenciones de desarrollo en los territorios rurales, asegurando así su efectividad a largo plazo.

- Fortalecer el capital social desincentiva los posibles comportamientos oportunistas, fomentando la adopción de soluciones cooperativas socialmente mas eficientes.
- Permite la sistematización y organización de información disponible.
- Fomenta conocimientos tácitos no codificados y aprendizaje colectivo.
- Proporciona un sistema informal de sanciones.
- Dirige las preferencias individuales hacia objetivos comunes.
- Aumenta la eficiencia en la puesta en practica de soluciones cooperativas.
- Disminuye le riesgo del engaño.
- Supone un ejemplo para futuros comportamientos cooperativos.



PHILANTHROPIECE
construyendo un mundo mejor